



## Objectifs didactique Foundation

Edition, novembre 2025

### Description

Les objectifs d'apprentissage définissent les domaines thématiques choisis et le niveau de traitement prévu pour chaque cours. Ils concernent exclusivement la gestion de projet :

- Seul le contenu du manuel de référence sur la gestion de projet est pertinent pour l'examen de certification. Le contenu d'autres outils, modèles et guides n'est pas examiné.
- La gestion de programme, ainsi que la gestion de développement agile, y compris toutes les méthodes et techniques correspondantes, ainsi que leurs rôles propriétaires, processus, rituels, artefacts, etc. ne sont pas des objectifs d'apprentissage pour l'examen de certification.
- En revanche, les interfaces vers et depuis la gestion de programme et vers et depuis le développement agile - y compris la planification continue, le pilotage et la direction de la création de solutions - y compris les décisions pertinentes pour HERMES ainsi que l'élaboration conséquente de tous les résultats HERMES pertinents sont essentiels du point de vue de la gestion de projet.

No	Niveau	Objectif didactique	Niveau de taxonomie	Poids en %	Indications pour l'examen
	Objectif indicatif	Les participants disposent d'une compréhension de base de la méthode de gestion de projet HERMES. Ils disposent d'une compréhension approfondie de l'interaction entre les différents éléments de la méthode, savent comment aborder un projet de manière méthodique et sont prêts à collaborer efficacement à des projets HERMES.	facile à moyen		

1	Objectif général	<b>Les participants comprennent les bases de la gestion de projet HERMES et décrivent les éléments de la méthode.</b>	moyen	30%	
1.1	Objectif détaillé	<p>Les participants savent quand la méthode de gestion de projet HERMES peut être utilisée et quels sont les avantages de l'utilisation de cette méthode.</p> <p>➤ <i>Affectif : L'intérêt des participants est éveillé pour en savoir plus sur la gestion de projet HERMES.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les participants peuvent distinguer les projets des affaires courantes. (Non pertinent pour l'examen)</li> <li>• Les participants peuvent énumérer les avantages concrets de l'application de la gestion de projet HERMES dans le déroulement d'un projet. (Non pertinent pour l'examen)</li> <li>• Les participants peuvent situer la gestion de projet HERMES dans le contexte d'autres formations de gestion de projet et d'autres méthodes de gestion de projet. (Non pertinent pour l'examen)</li> </ul>			
1.2	Objectif détaillé	<p>Les participants sont familiarisés avec la structure de la méthode de gestion de projet HERMES ainsi qu'avec le manuel de référence.</p> <p>➤ <i>Affectif : Les participants trouvent la structure de la méthode et du manuel de référence intuitivement évidente et pratique.</i></p>			<p>Par ex., décrire et expliquer tous les éléments de la méthode.</p> <p>Par ex., savoir attribuer différents éléments méthodologiques.</p> <p>Par ex., expliquer quel est l'intérêt du chapitre <i>Remarques concernant l'application</i>.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les participants décrivent la structure de la méthode avec tous ses éléments.</li> <li>• Les participants expliquent la structure du manuel de référence avec tous ses chapitres et comment l'utiliser avantageusement.</li> <li>• Les participants expliquent ce qu'est la gestion de projet HERMES.</li> <li>• Les participants expliquent le Big Picture (diagramme des résultats) de la méthode et savent l'utiliser comme aide à l'orientation.</li> <li>• Les participants font la différence entre une approche classique et une approche agile.</li> </ul>			<p>Par ex., expliquer quelles informations peuvent être tirées de la Big Picture (diagramme des résultats).</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi la formation en gestion de projet HERMES n'est pas suffisante pour travailler sur un projet.</p> <p>Par ex., expliquer comment utiliser la méthode dans le cadre d'une approche classique ou agile.</p>
1.3	Objectif détaillé	<p>Les participants expliquent le cycle de vie d'un projet ainsi que le modèle de phases, y compris ses jalons.</p> <p>➤ <i>Affectif</i> : Les participants considèrent le modèle par phases comme une vue d'ensemble du déroulement d'un projet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les participants expliquent le but et les points importants de chacune des 6 phases.</li> <li>• Les participants nomment les jalons spécifiques aux phases ou aux releases d'un projet avec le scénario Développement de prestations/produits.</li> <li>• Les participants attribuent les jalons spécifiques aux phases ou aux releases d'un projet avec le scénario Développement de prestations/produits aux résultats Liste des décisions de Pilotage ou Liste des décisions de Conduite.</li> <li>• Les participants expliquent le cycle de vie d'un projet.</li> </ul>			<p>Par ex., pouvoir expliquer le but du modèle des phases et les deux approches possibles.</p> <p>Par ex., attribuer les points principaux aux phases respectives.</p> <p>Par ex., restituer correctement les jalons.</p> <p>Par ex., savoir associer les jalons à une ou plusieurs phases (début/fin de phase/de version).</p> <p>Par ex., pouvoir expliquer pourquoi les jalons sont aussi des Quality Gates.</p> <p>Par ex., décrire l'importance du "début du projet", de la « création de la solution » et de la « fin du projet ».</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi tous les projets comportent des phases d'initialisation et de clôture.</p>

1.4	Objectif détaillé	<p>Les participants expliquent ce que l'on entend par les éléments de méthode « résultat » et « tâches ».</p> <p>➤ <i>Affectif : Les participants considèrent les descriptions des résultats et des tâches comme une aide pratique pour le déroulement des projets.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les participants expliquent les éléments de méthode « résultat » et « tâches ».</li> <li>• Les participants expliquent la différence entre « documents » et « états » et savent ce que signifient les « documents requis au minimum ».</li> <li>• Les participants font la différence entre les tâches décisionnelles du pilotage et les tâches décisionnelles de la conduite.</li> </ul>			<p>Par ex., expliquer la relation entre les résultats et les tâches (p. ex. pourquoi les résultats sont aussi une condition préalable à l'exécution d'une tâche).</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi un résultat d'une tâche peut déjà être la base/le prérequis pour la tâche.</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi les jalons font partie des résultats "états".</p> <p>Par exemple, expliquer pourquoi les jalons sont les résultats de tâches décisionnelles ou pourquoi chaque tâche décisionnelle aboutit au moins toujours aux trois résultats suivants : liste de contrôle (xy), jalon (xy) et liste des décisions relatives au projet (Pilotage/Conduite).</p> <p>Par ex., expliquer quand des résultats ou des tâches individuels sont nécessaires.</p>
1.5	Objectif détaillé	<p>Les participants connaissent le but et la structure de l'élément de méthode "modules".</p> <p>➤ <i>Affectif : Les participants considèrent les modules comme des éléments simples pour la création de projets et de scénarios.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les participants expliquent l'élément de méthode "modules".</li> <li>• Les participants peuvent énumérer les modules standards et les expliquer brièvement.</li> <li>• Les participants expliquent le lien entre les modules d'une part et les tâches et les résultats d'autre part.</li> </ul>			<p>Par ex., expliquer la différence entre les modules de « pilotage » et de « conduite » et les « modules d'exécution ».</p> <p>Par ex., attribuer les modules aux phases.</p> <p>Par ex., mettre les éléments de méthode en relation les uns avec les autres (les modules sont les éléments constitutifs des projets et des scénarios ; les rôles sont regroupés en groupes de rôles, etc.).</p> <p>Par ex., expliquer la nécessité et l'importance du module d'organisation dans chaque projet et aborder les aspects techniques spécifiques.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Les participants expliquent le lien entre les modules d'une part et les projets et scénarios d'autre part.</li> </ul>			
1.6	Objectif détaillé	<p>Les participants savent ce qu'on entend par "rôle", comment l'organisation d'un projet est structurée, comment un projet peut être intégré dans le programme et quels rôles il peuvent jouer dans l'organisation du projet.</p> <p>➤ Affectif : Les participants considèrent les descriptions de rôles comme une aide pratique pour le déroulement des projets.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les participants peuvent expliquer le modèle des rôles et la différence entre « organisation de projet » et « organisation permanente ».</li> <li>Les participants expliquent l'élément de méthode « rôle ».</li> <li>Les participants font la différence entre des projets indépendants et des projets faisant partie d'un programme.</li> <li>Les participants restituent l'attribution des rôles aux niveaux hiérarchiques ainsi qu'au groupe de partenaires.</li> <li>Les participants reproduisent la description des rôles selon l'illustration 27 du manuel référence.</li> <li>Les participants peuvent nommer les rôles minimaux à remplir et justifier leur attribution au groupe de partenaires « utilisateurs ».</li> </ul>			<p>Par ex., nommer les groupes de rôles de l'organisation permanente.</p> <p>Par ex., d'écrire les groupes de partenaires et expliquer leur point de vue dans le cadre de leurs rôles.</p> <p>Par ex., décrire les niveaux hiérarchiques.</p> <p>Par ex., expliquer comment les rôles sont liés aux tâches, aux résultats (par exemple, un rôle responsable d'une tâche et de ses résultats et un ou plusieurs rôles possibles impliqués dans la production des résultats).</p> <p>Par ex., expliquer comment et pourquoi les projets peuvent être regroupés en programmes, quelles sont les trois modèles d'organisation possibles des projets et quels rôles sont directement concernés dans le projet.</p> <p>Par ex., les participants peuvent énumérer les trois phases du modèle de phase pour les programmes.</p> <p>Par ex., expliquer et justifier la séparation claire des compétences et des responsabilités entre les rôles de chef de projet et de représentant des utilisateurs.</p>

1.7	Objectif détaillé	<p>Les participants connaissent le but de la structure de l'élément de méthode « scénarios ».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Affectif : Les participants considèrent les scénarios comme un simple point de départ pour la planification et le déroulement de la création de la solution.</li> <li>• Les participants expliquent l'élément de la méthode « scénarios ».</li> <li>• Les participants peuvent énumérer les scénarios standard et les expliquer brièvement.</li> <li>• Les participants savent comment adapter les scénarios.</li> </ul>			<p>Par ex., explique la différence entre le dimensionnement et le découpage.</p> <p>Par ex., expliquer quels sont les effets possibles du découpage sur les résultats, les tâches, les modules et les rôles (nouveaux, adaptés, supprimés).</p> <p>Par ex., expliquer comment les scénarios sont constitués de modules entiers et de parties de modules.</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi certains modules ne peuvent former qu'une partie d'un scénario et d'autres pas du tout.</p> <p>Par ex., expliquer à quel moment les scénarios entrent en jeu dans le cadre du vie du projet.</p>
1.8		A été supprimé			
1.9	Objectif détaillé	<p>Les participants ont un aperçu du chapitre « Remarques concernant l'utilisation ».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les participants décrivent et expliquent les remarques concernant l'application de la méthode et l'importance des chapitres « gouvernance », « durabilité », « pilotage et conduite au niveau financier » et « planification ».</li> <li>• Les participants expliquent la gouvernance et tous ses éléments.</li> <li>• Les participants expliquent comment HERMES favorise la durabilité.</li> <li>• Les participants expliquent en quoi les explications et les cas d'application diffèrent.</li> </ul>			<p>Par ex., expliquer le reporting, y compris les résultats de documentation nécessaires, et aborder les différences entre la création de solutions classiques et agiles.</p> <p>Par ex., expliquer et justifier l'autodétermination des utilisateurs sur le projet.</p> <p>Par ex., expliquer comment s'effectue la libération des ressources dans le cadre d'une approche classique ou agile.</p> <p>Par ex., expliquer à quoi il faut faire attention en matière de durabilité dans les différents éléments de méthode.</p>
1.10	Objectif détaillé	Les participants ont une vue d'ensemble des outils de gestion de projet HERMES.			Non pertinent pour l'examen

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Affectif : Les participants savent dans quel cas et comment utiliser avantageusement les remarques concernant l'application.</li> <li>• Les participants savent où ils peuvent commander les manuels de référence.</li> <li>• Les participants savent où trouver les listes de contrôle et comment les utiliser.</li> <li>• Les participants connaissent la newsletter HERMES et savent où s'y abonner.</li> <li>• Les participants savent comment utiliser les modèles de documents mis à disposition par HERMES.</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--

No.	Niveau	Objectif didactique	Niveau de taxonomie	Poids en %	Indications pour l'examen
2	Objectif général	<i>Les participants ont acquis une vue d'ensemble du champ d'application et de la structure des deux scénarios standards « Développement de la prestation/du produit » et « Adaptation ».</i>	moyen	20%	
2.1	Objectif détaillé	Les participants décrivent le champ d'application des deux scénarios standards.			Par ex., expliquer la distinction entre développement et adaptation.
2.2	Objectif détaillé	Les participants nomment et décrivent les modules ou parties de modules contenus dans les deux scénarios standards.			Par ex., pouvoir établir l'affectation des modules à chacun des deux scénarios.
2.3	Objectif détaillé	Les participants mettent en place une organisation de projet adaptée aux deux scénarios standards, ap-			Par ex., pouvoir nommer et décrire les rôles responsables des tâches/des résultats dans le scénario.

		proches agile et classique, pour la recherche de solutions.			Par ex., sur la base d'une description de projet donnée, déterminer les rôles nécessaires de l'organisation du projet.
2.4	Objectif détaillé	<p>Les participants expliquent la signification des listes de contrôle par rapport aux tâches décisionnelles des deux scénarios standards.</p> <p>➤ Affectif : Les participants considèrent les listes de contrôle comme des outils pratiques pour le déroulement de l'élaboration d'une solution.</p>			<p>Par ex., nommer la description des résultats et leur contenu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description des résultats = les listes de contrôle aident à la réalisation systématique des contrôles. Les tâches de décision sont facilitées par des listes de contrôle. Avant l'examen des résultats, les listes de contrôles standards sont complétées par des critères spécifiques au projet.</li> <li>• Contenu = points de contrôle standards, points de contrôle spécifiques au projet, résultat du contrôle. Important : le contenu des différentes listes de contrôle de présentation des documents n'est pas pertinent pour l'examen.</li> </ul> <p>Par ex., expliquer la signification de la liste de contrôle pour le « Quality Gate ».</p> <p>Par ex., expliquer la relation entre la liste de contrôle et les tâches décisionnelles.</p>

No.	Niveau	Objectif didactique	Niveau de taxonomie	Poids en %	Indications pour l'examen
-----	--------	---------------------	---------------------	------------	---------------------------

3	Objectif général	Les participants approfondissent les modules « pilotage de projet, conduite de projet, bases de projet, achat, organisation, produit et organisation du déploiement » dans le contexte d'un projet avec les scénarios standard de développement ou d'adaptation de prestations/produits.	facile	25%	
3.1	Objectif détaillé	<p>Les participants décrivent les modules mentionnés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description du module selon le sous-chapitre « But ».</li> </ul> <p>Remarque : les autres points de la description du module ne sont pas pertinents pour cet objectif détaillé.</p>			<p>Par ex., reproduire le « but » du module.</p> <p>Par ex., attribuer des modules à une ou plusieurs phases.</p> <p>Par ex. expliquer le module « Bases » et pourquoi il n'est pas pertinent pour un scénario donné.</p>
3.2	Objectif détaillé	<p>Les participants décrivent les tâches et les résultats des modules mentionnés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description des résultats selon la rubrique « Description ».</li> <li>• Description des tâches selon la rubrique « But »</li> </ul> <p>Remarque : les autres points de la description des résultats et des tâches ne sont pas pertinents pour l'examen en ce qui concerne cet objectif détaillé.</p>			<p>Par ex., attribuer des tâches et des résultats à un module.</p> <p>Par ex., tâches : restituer le « but » de la tâche.</p> <p>Par ex., résultats : restituer la « description » du résultat.</p> <p>Par ex., attribuer des tâches et des résultats à une ou plusieurs phases.</p> <p>Par ex., expliquer dans quel module et dans quelle tâche le choix du scénario est fait, quelle liste de contrôle est utilisée pour cela et quelle étape en résulte.</p>
3.3	Objectif détaillé	Les participants nomment les rôles responsables des tâches et des résultats des modules mentionnés.			Par ex., désigner le responsable de chaque tâche décisionnelle des modules concernés.

		Remarque : les rôles impliqués dans la production de résultats ne sont pas pertinents pour l'examen.			
--	--	--	--	--	--

No.	Niveau	Objectif didactique	Niveau de taxonomie	Poids en %	Indications pour l'examen
4	Objectif général	Les participants s'intéressent de près aux questions d'organisation de projet (rôles) et à leurs responsabilités dans le contexte d'un projet avec les scénarios standard de développement ou d'adaptation de prestations/produits.	moyen	25%	
4.1	Objectif détaillé	Les participants déterminent et décrivent une organisation de projet classique ou agile pendant la création de la solution ainsi que l'organisation minimale du projet pendant la phase d'initialisation.			<p>Par ex., aborder l'interaction entre le mandant, le chef de projet et les représentants des utilisateurs.</p> <p>Par ex., aborder la structure (peut-être) modifiée de l'organisation du projet après la phase d'initialisation.</p>
4.2	Feinziel	Les participants décrivent les principes d'attribution des rôles et les appliquent.			<p>Par ex., préciser quels rôles dans le projet ne peuvent pas être occupés par la même personne.</p> <p>Par ex., énumérer les rôles qui doivent impérativement se situer dans le groupe de partenaires « utilisateurs ».</p>

					<p>Par ex., expliquer au moyen d'exemple, pourquoi il y a (ou non) non-respect des principes d'attribution des rôles.</p> <p>Par ex., aborder la délimitation (compétences et responsabilités) des trois rôles minimaux à remplir.</p> <p>Par ex., expliquer la position particulière du rôle de représentant des utilisateurs dans le cadre de l'organisation de projet agile pendant la phase de mise en œuvre.</p> <p>Par ex., aborder les exigences du rôle de chef de projet par rapport au rôle de représentant des utilisateurs.</p>
--	--	--	--	--	---

No.	Niveau	Objectif didactique	Niveau de taxonomie	Poids en %	Indications pour l'examen
5	Objectif général	Les participants savent comment créer des scénarios personnalisés.	moyen	0%	Non pertinent pour l'examen
5.1	Objectif détaillé	Les participants ont un aperçu de l'outil en ligne concernant « comprendre » et « appliquer » et s'orientent dans l'outil.			
5.2	Objectif détaillé	Les participants utilisent l'outil en ligne pour créer des scénarios personnalisés.			

## Annexe A Description de la taxonomie selon Bloom

Niveau de gravité	Types de questions	Attribut(s)	Description	Verbes selon Bloom	Verbes supplémentaires utilisés
Simple	A(pos), A(neg)	Savoir	Les candidats reproduisent 1 :1 ce qu'ils ont appris auparavant. La matière d'examen a dû être apprise par cœur ou pratiquée.	Énoncer, écrire, énumérer, enregistrer, exécuter, nommer, décrire, désigner, représenter, reproduire, compléter, dessiner, montrer, reproduire	Connaître, savoir
Moyen	A(pos), A(neg)	Savoir et comprendre	Les candidats comprennent ce qu'ils ont appris et peuvent s'en souvenir dans un contexte différent de celui dans lequel ils l'ont appris.	Justifier, décrire, interpréter, classer, expliquer, élucider, interpréter, arranger, préciser, dépeindre, traduire, transférer, paraphraser, différencier, clarifier, comparer, reproduire	Attribuer, comprendre
Difficile	A(pos), A(neg)	Savoir et comprendre dans le contexte	Les candidats peuvent évaluer l'application de ce qu'ils ont appris dans un contexte défini.	Estimer, relier, appliquer, établir, exécuter, justifier, calculer, déterminer, prouver, réaliser, classer, créer, développer, interpréter, formuler, résoudre, modifier, quantifier, réaliser, traduire, différencier, paraphraser, clarifier	Définir

### Modifications :

Version mai par rapport à la version novembre 2025

Page 1, point 1 : précision concernant l'étendue de l'examen

Page 1, point 3 : ajout de la gestion de programme et point de vue de la gestion de projet.

Page 4 ; objectif détaillé 2.1 : suppression de deux remarques/exemples concernant les éléments méthodologiques principaux.