



HERMES-gestion de projet, Edition 2022

Objectifs didactiques Foundation

HERMES FND

Classification	nicht klassifiziert
Etat	genehmigt zur Nutzung
Nom du projet	HERMES 2022
Numéro du projet	
Chef de projet	André Bürki
Version	1.5
Date	15. Dezember 2022
Mandant	Chancellerie fédérale
Auteur/Auteurs	Libor F. Stoupa, Stoupa & Partners AG
Distribution	EPA, TÜF Süd, autres

Description

Les objectifs didactiques définissent les domaines thématiques sélectionnés et le niveau de traitement prévu pour chaque cours.

Niveaux de taxonomie cognitif (selon Bloom) :

- 1 = Présenter les informations et les identifier dans des situations semblables.
- 2 = Paraphraser les informations avec ses propres mots.
- 3 = Appliquer les connaissances acquises dans ses propres exemples pratiques.
- 4 = Découvrir les composantes des faits, les liens entre les éléments et les caractéristiques structurelles.
- 5 = Assembler les différentes composantes d'un fait pour créer un tout.
- 6 = Evaluer les informations et les faits en fonction de critères déterminés.

HERMES-gestion de projet, Edition 2022

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen	
			1	2	3	4	5	6			
	Objectif indicatif	Les participants disposent d'une compréhension de base de la méthode de gestion de projet HERMES. Ils disposent d'une compréhension approfondie de l'interaction entre les différents éléments de la méthode, savent comment aborder un projet de manière méthodique et sont prêts à collaborer efficacement à des projets HERMES. Points forts : niveaux de taxonomie 1 à 3									
1	Objectif général	Les participants comprennent les bases de la gestion de projet HERMES.							30 %		
1.1	Objectif détaillé	Les participants savent quand la méthode de gestion de projet HERMES peut être utilisée et quels sont les avantages de l'utilisation de cette méthode. → Affectif : L'intérêt des participants est éveillé pour en savoir plus sur la gestion de projet HERMES.									
		• Les participants peuvent distinguer les projets des affaires courantes. (non pertinent pour l'examen)			3						
		• Les participants peuvent énumérer les avantages concrets de l'application de la gestion de projet HERMES dans le déroulement d'un projet. (non pertinent pour l'examen)	1								
		• Les participants peuvent situer la gestion de projet HERMES dans le contexte d'autres formations de gestion de projet et d'autres méthodes de gestion de projet. (non pertinent pour l'examen)		2							

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
1.2	Objectif détaillé	<p>Les participants sont familiarisés avec la structure de la méthode de gestion de projet HERMES ainsi qu'avec le manuel de référence.</p> <p>→ <i>Affectif</i> :</p> <p>Les participants trouvent la structure de la méthode et du manuel de référence intuitivement évidente et pratique.</p>								<p>Par ex., reproduire et expliquer tous les éléments de la méthode.</p> <p>Par ex., savoir attribuer différents éléments à la méthode.</p> <p>Par ex., expliquer quel est l'intérêt du chapitre <i>Remarques concernant l'application</i></p> <p>Par ex., expliquer quelles informations peuvent être tirées de la Big Picture (diagramme des résultats)</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi la formation en gestion de projet HERMES n'est pas suffisante pour travailler sur un projet.</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi la gestion de projet HERMES est l'un des trois principaux éléments de la méthode de HERMES.</p> <p>Par ex., pouvoir énumérer les trois principaux éléments de la méthode.</p> <p>Par ex., expliquer comment utiliser la méthode dans le cadre d'une approche classique ou agile.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent décrire la structure de la méthode avec tous ses éléments. 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer la structure du manuel de référence avec tous ses chapitres et comment l'utiliser avantageusement. 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer ce qu'est la gestion de projet HERMES. 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants sont en mesure d'expliquer le Big Picture (diagramme des résultats) des méthodes et de s'en servir comme guide. 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent faire la différence entre une approche classique et une approche agile. 		2						
1.3	Objectif détaillé	<p>Les participants peuvent expliquer le cycle de vie d'un projet ainsi que le modèle de phases, y compris ses jalons.</p> <p>→ Les participants considèrent le modèle par phases comme une vue d'ensemble du déroulement d'un projet.</p>								<p>Par ex., pouvoir expliquer le but du modèle des phases et les deux approches possibles.</p> <p>Par ex., attribuer les points principaux aux phases respectives.</p> <p>Par ex., restituer correctement les jalons.</p> <p>Par ex., savoir associer les jalons à une ou plusieurs phases (début/fin de phase/de version).</p> <p>Par ex., pouvoir expliquer pourquoi les jalons sont aussi des Quality Gates.</p> <p>Par ex., décrire l'importance du "début du projet", de la "création de la solution" et de la "fin du projet".</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer le but et les points importants de chacune des 6 phases. 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent nommer les jalons spécifiques aux phases ou aux releases d'un projet avec le scénario Développement de prestations/produits. 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent attribuer les jalons spécifiques aux phases ou aux releases d'un projet avec le scénario Développement de prestations/produits aux résultats Liste des décisions de Pilotage ou Liste des décisions de Conduite. 		2						

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer le cycle de vie d'un projet. 	1							Par ex., expliquer pourquoi tous les projets comportent des phases d'initialisation et de clôture.

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
1.4	Objectif détaillé	<p><i>Les participants savent ce que l'on entend par les éléments de méthode "résultats" et "tâches".</i></p> <p>→ <i>Affectif :</i> <i>Les participants considèrent les descriptions des résultats et des tâches comme une aide pratique pour le déroulement des projets.</i></p>								<p>Par ex., expliquer la relation entre les résultats et les tâches (p. ex. pourquoi les résultats sont aussi une condition préalable à l'exécution d'une tâche).</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi un résultat résultant d'une tâche peut déjà être la base/le prérequis pour la tâche.</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi les jalons font partie des résultats "états".</p> <p>Par exemple, expliquer pourquoi les jalons sont les résultats de tâches décisionnelles ou pourquoi chaque tâche décisionnelle aboutit au moins toujours aux trois résultats suivants : liste de contrôle (xy), jalon (xy) et liste des décisions relatives au projet (Pilotage/Conduite).</p> <p>Par ex., expliquer quand des résultats ou des tâches individuels sont nécessaires.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer les éléments de méthode "résultat" et "tâche". 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer la différence entre "documents" et "états" et savent ce que signifient les "documents requis au minimum". 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent faire la différence entre les tâches décisionnelles du pilotage et les tâches décisionnelles de la conduite. 		2						
1.5	Objectif détaillé	<p><i>Les participants connaissent le but et la structure de l'élément de méthode "modules".</i></p> <p>→ <i>Affectif :</i> <i>Les participants considèrent les modules comme des éléments simples pour la création de projets et de scénarios.</i></p>								<p>Par ex., expliquer la différence entre les modules de « pilotage » et de « conduite » et les « modules d'exécution ».</p> <p>Par ex., attribuer les modules aux phases.</p> <p>Par ex., mettre les éléments de méthode en relation les uns avec les autres (les modules sont les éléments constitutifs des projets et des scénarios ; les rôles sont regroupés en groupes de rôles, etc.).</p> <p>Par ex., expliquer la nécessité et l'importance du module d'organisation dans chaque projet et aborder les aspects techniques spécifiques.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer l'élément de méthode "modules". 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent énumérer les modules standards et les expliquer brièvement. 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer le lien entre les modules d'une part et les tâches et résultats d'autre part. 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer le lien entre les modules d'une part et les projets et scénarios d'autre part. 		2						

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
1.6	Objectif détaillé	<p>Les participants savent ce qu'on entend par "rôle", comment l'organisation d'un projet est structurée, comment un projet peut être intégré dans le programme et quels rôles ils peuvent jouer dans l'organisation du projet.</p> <p>→ Affectif : Les participants considèrent les descriptions de rôles comme une aide pratique pour le déroulement des projets.</p>								<p>Par ex., nommer les groupes de rôles de l'organisation permanente.</p> <p>Par ex., décrire les groupes de partenaires et expliquer leur point de vue dans le cadre de leurs rôles.</p> <p>Par ex., décrire les niveaux hiérarchiques.</p> <p>Par ex., expliquer comment les rôles sont liés aux tâches, aux résultats (par exemple, un rôle responsable d'une tâche et de ses résultats et un ou plusieurs rôles possibles impliqués dans la production des résultats).</p> <p>Par ex., expliquer comment et pourquoi les projets peuvent être regroupés en programmes, quelles sont les trois modèles d'organisation possibles des projets et quels rôles sont directement concernés dans le projet.</p> <p>Par ex., les participants peuvent énumérer les trois phases du modèle de phase pour les programmes.</p> <p>Par ex., expliquer et justifier la séparation claire des compétences et des responsabilités entre les rôles de chef de projet et de représentant des utilisateurs.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer le modèle des rôles et la différence entre "organisation de projet" et "organisation permanente". 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer l'élément de méthode "rôle". 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent faire la différence entre des projets indépendants et des projets faisant partie d'un programme. 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent restituer l'attribution des rôles aux niveaux hiérarchiques ainsi qu'au groupe de partenaires. 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent reproduire la description des rôles selon l'illustration 27 du manuel de référence. 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent nommer les rôles minimaux à remplir et justifier leur attribution au groupe de partenaires "utilisateurs". 			3					
1.7	Objectif détaillé	<p>Les participants connaissent le but et la structure de l'élément de méthode "scénarios".</p> <p>→ Affectif : Les participants considèrent les scénarios comme un simple point de départ pour la planification et le déroulement de la création de la solution.</p>							<p>Par ex., explique la différence entre le dimensionnement et le découpage</p> <p>Par ex., expliquer quels sont les effets possibles du découpage sur les résultats, les tâches, les modules et les rôles (nouveaux, adaptés, supprimés).</p> <p>Par ex., expliquer comment les scénarios sont constitués de modules entiers et de parties de modules.</p> <p>Par ex., expliquer pourquoi certains modules ne peuvent former qu'une partie d'un scénario et d'autres pas du tout.</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer l'élément de la méthode "scénarios". 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent énumérer les scénarios standard et les expliquer brièvement. 			3					

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants savent comment adapter les scénarios 		2						Par ex., expliquer à quel moment les scénarios entrent en jeu dans le cadre du cycle de vie du projet.

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
1.9	Objectif détaillé	Les participants ont un aperçu du chapitre "Remarques concernant l'utilisation"								<p>Par ex., expliquer le reporting, y compris les résultats de documentation nécessaires, et aborder les différences entre la création de solutions classiques et agiles.</p> <p>Par ex., expliquer et justifier l'autodétermination des utilisateurs sur le projet.</p> <p>Par ex., expliquer comment s'effectue la libération des ressources dans le cadre d'une approche classique ou agile.</p> <p>Par ex., expliquer à quoi il faut faire attention en matière de durabilité dans les différents éléments de méthode.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent citer les remarques concernant l'application de la méthode et décrire l'importance des chapitres "gouvernance", "durabilité", "gestion de projet et gestion du développement", "pilotage et conduite au niveau financier" et "planification". 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer la gouvernance et tous ses éléments. 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer comment HERMES favorise la durabilité. 		2						
1.10	Objectif détaillé	Les participants ont une vue d'ensemble des outils de gestion de projet HERMES. → Affectif : Les participants savent dans quel cas et comment utiliser avantageusement les remarques concernant l'application.								non pertinent pour l'examen
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants savent comment accéder à l'outil en ligne, choisir un scénario et où trouver de l'aide/des instructions pour l'utiliser. 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants savent où ils peuvent commander les manuels de référence. 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants savent où trouver les listes de contrôle et comment les utiliser. 			3					
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants connaissent la newsletter HERMES et savent où s'y abonner. 		2						
		<ul style="list-style-type: none"> Les participants savent comment utiliser les modèles de documents mis à disposition par HERMES. 			3					

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
2	<i>Objectif général</i>	<i>Les participants ont acquis une vue d'ensemble du champ d'application et de la structure des deux scénarios standards "Développement de la prestation/du produit" et "Adaptation".</i>							20 %	
2.1	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants peuvent décrire le champ d'application des deux scénarios standards.		2						Par ex., expliquer la distinction entre développement et adaptation.
2.2	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants peuvent nommer et décrire les modules ou parties de modules contenus dans les deux scénarios standards.		2						Par ex., pouvoir établir l'affectation des modules à chacun des deux scénarios.
2.3	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants peuvent mettre en place une organisation de projet adaptée aux deux scénarios standards, approches agile et classique, pour la recherche de solutions.			3					Par ex., pouvoir nommer et décrire les rôles responsables des tâches/des résultats dans le scénario. Par ex., sur la base d'une description de projet donnée, déterminer les rôles nécessaires de l'organisation du projet.
2.4	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants peuvent expliquer la signification des listes de contrôle par rapport aux tâches décisionnelles des deux scénarios standards. → <i>Affectif :</i> <i>Les participants considèrent les listes de contrôle comme des outils pratiques pour le déroulement de l'élaboration d'une solution</i>		2						Par ex., nommer la description des résultats et leur contenu. <ul style="list-style-type: none"> Description des résultats = les listes de contrôle aident à la réalisation systématique des contrôles. Les tâches de décision sont facilitées par des listes de contrôle. Avant l'examen des résultats, les listes de contrôles standards sont complétées par des critères spécifiques au projet. Contenu = points de contrôle standards, points de contrôle spécifiques au projet, résultat du contrôle. <i>Important :</i> le contenu des différentes listes de contrôle de présentation des documents n'est pas pertinent pour l'examen. Par ex., expliquer la signification de la liste de contrôle pour le Quality Gate. Par ex., expliquer la relation entre la liste de contrôle et les tâches décisionnelles.

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
3	Objectif général	Les participants ont acquis une connaissance approfondie des modules "pilotage de projet, conduite de projet, bases de projet, achat, organisation, produit et organisation du déploiement" dans le contexte d'un projet complet avec les scénarios standard de développement ou d'adaptation de prestations/produits.							25 %	
3.1	Objectif détaillé	Les participants peuvent décrire les modules mentionnés : <ul style="list-style-type: none"> Description du module selon le sous-chapitre "But". <i>Remarque</i> : les autres points de la description du module ne sont pas pertinents pour cet objectif détaillé.		2						Par ex., reproduire le "but" du module. Par ex., attribuer des modules à une ou plusieurs phases. Par ex., expliquer le module "Bases" et pourquoi il n'est pas pertinent pour un scénario donné.
3.2	Objectif détaillé	Les participants peuvent décrire les tâches et les résultats des modules mentionnés : <ul style="list-style-type: none"> Description des résultats selon la rubrique "Description". Description des tâches selon la rubrique "But". <i>Remarque</i> : les autres points de la description des résultats et des tâches ne sont pas pertinents pour l'examen en ce qui concerne cet objectif détaillé.		2						Par ex., attribuer des tâches et des résultats à un module. Par ex., tâches : restituer le "but" de la tâche. Par ex., résultats : restituer la "description" du résultat Par ex., attribuer des tâches et des résultats à une ou plusieurs phases. Par ex., expliquer dans quel module et dans quelle tâche le choix du scénario est fait, quelle liste de contrôle est utilisée pour cela et quelle étape en résulte.
3.3	Objectif détaillé	Les participants peuvent nommer les rôles responsables des tâches et des résultats des modules mentionnés. <i>Remarque</i> : les rôles impliqués dans la production de résultats ne sont pas pertinents pour l'examen.	1							Par ex., désigner le responsable de chaque tâche décisionnelle des modules concernés.

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
4	<i>Objectif général</i>	<i>Les participants se sont intéressés de près aux questions d'organisation de projet (rôles) et à leurs responsabilités dans le contexte d'un projet avec les scénarios standard de développement ou d'adaptation de prestations/produits.</i>							25 %	
4.1	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants sont capables de mettre en place et de décrire une organisation de projet classique ou agile pendant la création de la solution, en sélectionnant les rôles suivants (mandant, chef de projet, représentant des utilisateurs, comité de pilotage du projet, gestionnaire de la qualité et des risques, comité spécialisé, développeur et équipe de développement).			3					Par ex., aborder l'interaction entre le mandant, le chef de projet et les représentants des utilisateurs.
4.1	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants peuvent établir et justifier l'organisation minimale du projet pendant la phase d'initialisation.			3					Par ex., aborder la structure (peut-être) modifiée de l'organisation du projet après la phase d'initialisation.
4.2	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants peuvent décrire/appliquer les principes d'attribution des rôles.			3					Par ex., préciser quels rôles dans le projet ne peuvent pas être occupés par la même personne. Par ex., énumérer les rôles qui doivent impérativement se situer dans le groupe de partenaires "utilisateurs". Par ex., expliquer au moyen d'exemple, pourquoi il y a (ou non) non-respect des principes d'attribution des rôles. Par ex., aborder la délimitation (compétences et responsabilités) des trois rôles minimaux à remplir. Par ex., expliquer la position particulière du rôle de représentant des utilisateurs dans le cadre de l'organisation de projet agile pendant la phase de mise en œuvre. Par ex., aborder les exigences du rôle de chef de projet par rapport au rôle de représentant des utilisateurs.

No.	Niveau	Objectif didactique	Taxonomie						Poids en %	Indications pour l'examen
			1	2	3	4	5	6		
5	Objectif général	Les participants savent comment créer des scénarios personnalisés.							0 %	<i>non pertinent pour l'examen</i>
5.1	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants ont eu un aperçu de l'outil en ligne concernant "comprendre" et "appliquer" et peuvent s'orienter dans l'outil.			3					
5.2	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants savent comment utiliser l'outil en ligne pour créer des scénarios personnalisés.			3					
6	Objectif général	Les participants sont préparés à l'examen de certification Foundation.							0 %	<i>non pertinent pour l'examen</i>
6.1	<i>Objectif détaillé</i>	→ <i>Affectif :</i> <i>Les participants se sentent bien préparés à l'examen de certification Foundation.</i>								
6.2	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants connaissent le but et le déroulement de l'examen de certification Foundation.	1							
6.3	<i>Objectif détaillé</i>	Les participants ont passé une simulation de l'examen de certification Foundation.			3					

Annexe A Description de la taxonomie selon Bloom

Niveaux taxonomiques	Description	Verbes
La connaissance (niveau 1) <ul style="list-style-type: none"> • Connaissance de faits • Connaître 	Les candidats restituent ce qu'ils ont appris auparavant. La matière d'examen a dû être apprise par cœur ou répétée.	Indiquer, rédiger, énumérer, dessiner, exécuter, nommer, décrire, désigner, représenter, reproduire, compléter, montrer, reproduire.
La compréhension (niveau 2) <ul style="list-style-type: none"> • Comprendre, • Expliquer avec leurs propres mots 	Les candidats expliquent par exemple un terme, une formule, un fait ou un dispositif. Leur compréhension se manifeste par la présence de ce qu'ils ont appris dans un contexte différent de celui dans lequel ils ont appris. Les candidats peuvent par exemple expliquer un fait en langage courant ou représenter le contexte sous forme graphique.	Justifier, décrire, interpréter, classer, expliquer, ordonner, préciser, décrire, traduire, transmettre, réécrire, distinguer, clarifier, comparer, reproduire.
L'application (niveau 3) <ul style="list-style-type: none"> • Mise en œuvre de contenus d'apprentissage à une seule dimension • Exemples tirés de la pratique 	Les candidats appliquent quelque chose qu'ils ont appris dans une nouvelle situation. Cette situation de mise en pratique ne s'est pas encore produite.	Estimer, relier, appliquer, établir, exécuter, justifier, calculer, déterminer, prouver, effectuer, classer, créer, développer, interpréter, formuler, résoudre, modifier, quantifier, réaliser, traduire, distinguer, réécrire, clarifier.
L'analyse (niveau 4) <ul style="list-style-type: none"> • Découpage en plusieurs parties • Etudes de cas 	Les candidats décomposent des modèles, des procédures ou autres en éléments constitutifs. Ce faisant, ils doivent découvrir les principes de construction ou les structures internes de sujets complexes. Ils identifient les relations.	Dériver, analyser, résoudre, décrire, exposer, circonscrire, reconnaître, opposer, classer, identifier, isoler, classer, démontrer, étudier, comparer, décomposer, attribuer.
La synthèse (niveau 5) <ul style="list-style-type: none"> • Connecter et optimiser • Présenter de manière interdisciplinaire les tâches de projet 	Les candidats réalisent une démonstration constructive. Ils doivent assembler différentes parties qu'ils n'ont pas encore vécues ou vues ensemble. De leur point de vue, ils doivent faire preuve de créativité. Mais la notion de nouveauté n'existe pas encore dans l'expérience ou la connaissance des candidats.	Rédiger, construire, mettre en place, élaborer, définir, concevoir, développer, expliquer, créer, combiner, construire, résoudre, optimiser, organiser, planifier, rédiger, assembler.
L'évaluation (niveau 6) <ul style="list-style-type: none"> • Correspond au niveau 4 avec une évaluation supplémentaire par les participants 	Les candidats évaluent un modèle, une solution, une approche, une procédure ou un élément similaire dans son ensemble en termes d'adéquation ou de structure interne. Ils connaissent par exemple le modèle, ses éléments constitutifs et, en outre, l'adéquation à la qualité, la cohérence interne ou la fonctionnalité. Ils doivent se faire une opinion à ce sujet afin de résoudre correctement la tâche.	Exprimer, choisir, évaluer, juger, apprécier, différencier, décider, déduire, pondérer, mesurer, vérifier, qualifier, juger, simplifier, comparer, représenter, évaluer, réfuter.