

DIDAS – kurze Intro

Verein gegründet Sept 2020; unabhängig, neutral, gemeinnützig - Fokus: digitales Vertrauen und Datensouveränität, 120+ beitragende. Bringt Akteure zusammen: Verwaltung, Forschung, Zivilgesellschaft, Wirtschaft.











Entwickeln und "Demystifizieren" komplexer Ansätze für Authentizität und Datensouveränitat

Sammeln und **Entwickeln von "Best** Practices" in Arbeitsgruppen

Partizipativer Beitrag durch Community von Experten

Identifizieren und kommunizieren von Use-Cases und Mehrwert

Denkführerschaft technologie/ governance und sektorieller Nutzen



Komplementäres Begleiten - Beispiel E-ID

- Beiträge zum e-ID Partizipationsprozess seit der ersten Stunde Zielbild E-ID
- DIDAS als Brückenbauer im E-ID-Prozess Staat, Privatwirtschaft, Wissenschaft, Zivilgesellschaft / Technologie, Governance, Sektoren
- Kontinuierliche Pro Bono Begleitung: Zielbild & Ambitionsniveaus. Wichtigkeit des Ökosystems, Vernehmlassungen; technisch, governance und organisatorische expertise.
- Lernen: Partizipativ, Iterativ; Anfangs unstrukturiert, jetzt in Arbeitsgruppen SSI Prinzipien sind nachhaltig richtungsgebend.
- Rolle: Immer komplementär. Produktiv Kritisch. Prinzipientreue, Zielbilder, partizipative Teilhabe
- Wertvolle Stimme einer durchmischten Expertengruppe im Konsens.

Warum E-Collecting neu denken?

- Angenommene Motionen 24.3905/07/08/09/10/11/12 Pilotbetrieb für E-Collecting mit der E-ID-Vertrauensinfrastruktur
- Papierprozesse: teuer, fehleranfällig, unzeitgemäss Risiko: einfaches Digitalisieren untergräbt Vertrauen. Trotzdem: Hybride Anforderungen.
- Chance: Nutzen schaffen und Iterativer Pfad; föderale integrität und demokratische Resilienz stärken; Neue Architekturparadigmen ermöglicht es, allen stakeholder Gerecht zu werden
- Erfolgsfaktoren: Prinzipien früh setzen. Denken in Protokollen statt Plattformen.

Warum Prinzipien & Protokolle

Ambition & Designprinzipien

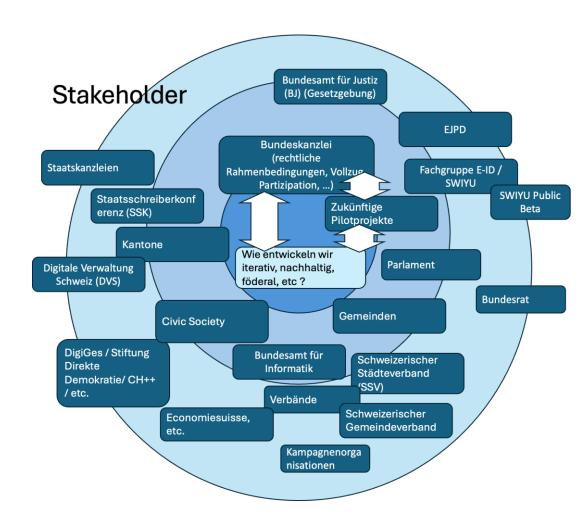
Technologie schreitet voran, Anforderungen verändern sich

- Agilität durch Grundsätze sicherstellen
 - Z.B. Privacy by Design / Default Politische Profile verunmöglichen
 - Freiwilligkeit
 - Dezentrale Architektur
 - Datenintegrität in hybrider und föderaler Realität
 - Weitere...
- Beides früh partizipativ erarbeiten

Protokolle

Ermöglichten dezentrale Architekturen, Innovation und Netzwerkeffekte

- Verifizierbarkeit, statt zentraler Kontrolle
- Ermöglicht Vertauen durch Technik & Governance
- Offen, überprüfbar & nachvollziehbar
- föderale Strukturen bleiben erhalten
- Ermöglicht Digitale öffentliche Infrastrukturen



Warum Digitale öffentliche Infrastruktur (DPI)

- Nicht gewinnorientiert, Infrastruktur gehört allen Bürgerinnen und Bürgern Demokratische Prozesse MÜSSEN frei von kommerziellen und politischen Interessen sein/bleiben.
- Erlaubt föderales System mit Kantonen, Gemeinden, und weiteren Stakeholdern wie Verbänden im "Ökosystem" einzubinden
- Verflechten von Governance & Technik: Datenintegrität, Zugang, Resilienz, Legitimität
- →Noch nicht alle Herausforderungen sind heute gelöst um e-Collecting resilient und sicher als skalierbare DPI aufzubauen
 - insbesondere beuzüglich Integrität im hybriden Modell (offline, hybrid, didgital), Datenschutz, Stimmgeheimnis und Authentizität
- → Es braucht also **Begleitforschung** zur mittel- und langfristigen Digitalisierung demokratischer Prozesse.

Begleitende Forschung: Das HMDD-Projekt

- DIDAS Forschungseingabe bei Stiftungen Mercator Schweiz & Hasler im Konsortium.
- Komplementär zum BK Partizipationsprozess.
- Interdisziplinär: Recht, Technik, Gesellschaft
- Iterativer Pfad ist das Ziel: Vision & Prinzipien → Forschung → Referenzarchitektur -> Pilotieren → Lernen → Verbessern → Repeat
- Konsortium: Universitäten, Applied Sciences, Fachgruppen
 - Forschung: École polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL), Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW), Hochschule Luzern (HSLU)
 - Praxis & Governance: Digital Identity & Data Sovereignty Association (DIDAS),
 Human Colossus Foundation (HCF), Swiss Fintech Innovations (SFTI)
 - Gemeinsam: wissenschaftlich fundiert, demokratisch legitimiert, praktisch nutzbar
- Das Projekt wurde leider nicht Berücksichtigt und sucht alternative Finanzierung.











Rethinking E-Collecting for Democratic Resilience in Switzerland

In response to

Hasler-Mercator Call for Project Proposals for Digitalization & Democracy (HMDD)

A research-driven contribution to trust, inclusion, and democratic innovation Challenges Commercialization of signature collection undermines legitimacy and trust Forgery risks due to lack of transparency and traceability Technological misuse via automated mass signing No verification of provenance for the decision-making foundations by the Citizen Feedback-Loop What we need · A participatively and iteratively developed, research-driven E-Collecting system Inform various External Use of new architectural paradigms: Pilot Projects for Protocol-based Decentralization, Privacy-**Iterative Learning** by-Design, End-to-End Verifiability Establish Accountability and Transparency in a federalist context Political backing and interdisciplinary collaboration based on increased Digital Fluency The Goal and Impact A secure, scalable, and citizen-centric E-Collecting system -

- A secure, scalable, and citizen-centric E-Collecting system interoperable with Swiss E-ID and trust infrastructure, legally grounded, scientifically and technically resilient
- Sustainable integration into federal infrastructures and legally robust implementation
- Resilience in a future, digitally enabled direct democratic system

HMDD-Projektziele

- Unterstützung der Ambitions- und Prinzipiensetzung im Partizipativen Prozess
- Entwicklung einer Referenzarchitektur basierend auf der Vertrauensinfrastruktur und zusätzlichen e-Collecting Prinzipien & Protokollen können durch den Bund sowie durch Piloten im Ökosystem umgesetzt und validiert werden.
- Beitrag zur:
 - Umsetzbarkeit ungelöster Herausforderungen bei Datenintegrität, Privacy by Design / Default sowie der Verifizierbarkeit & Nachvollziehbarkeit.
 - Anschlussfähigkeit incl. dezentraler technologiefaktoren und Governance für alle relevanten Stakeholder (incl. Gemeinden, Verbänden, etc.)
- Feedback Loop und iterativer Entwicklungs- und Evaluationspfad gemeinsam mit Stakeholdern im Ökosystem

Closing & Votum

- Ohne interdisziplinäre und komplementäre Begleitforschung nutzen wir das Potential neuer technologischer Paradigmen für die direkte Demokratie ggf. nicht.
- Wir können prägen einem Beitrag einen nachhaltigen Mindset prägen: Nicht nur Probleme kurzfristig mit digitalen Pflastern lösen, sondern Nachhaltig. Forschen, experimentieren, lernen kontrolliert und nach vorne gerichtet.
- Die Komplementarität von Stiftungsgeld für die entwicklung digitaler Öffentlicher Infrastrukturen ist ein wichtiger Faktor, den wir heute noch nicht vollends ausschöpfen. Für unsere Gesellschaft und für nachhaltige digitalisierung. Das Projekt wäre ein Startpunkt dafür.
- → Wir plädieren für eine möglichst offene, transparente Kollaboration mit allen Stakeholdern und freuen uns einen aktiven Beitrag zu leisten.

